

Edenred Corporate Payment  
14-16 Boulevard Garibaldi  
Frankrike  
Sendt per e-post:  
valerie.turkiewicz@edenred.com

Deres ref

Vår ref  
24/1377-

Dato  
28. mars 2025

## **Vedtak i klagesak om registrering av betalingstjenestevirksomhet unntatt konsesjon etter finansforetaksforskriften §§ 1-8 og 1-9, jf. § 1-7**

### **1. Innledning**

Finansdepartementet viser til klage 3. mai 2022 fra Edenred Corporate Payment France («Edenred» eller «klager») over Finanstilsynets vedtak 19. april 2022 om avslag på melding om registrering for å unntas konsesjonsplikt, jf. finansforetaksforskriften § 1-9. Finansdepartementet viser videre til Finanstilsynets oversendelse og tilrådning til departementet 1. mars 2024, samt øvrige dokumenter i saken.

Finansdepartementet er klageinstans over Finanstilsynets vedtak jf. forvaltningsloven § 28 flg. Klagen er fremsatt rettidig. Finansdepartementet finner at vilkårene for å behandle klagen er til stede jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32 flg.

### **2. Sakens bakgrunn**

I brev av 7. desember 2021 har Edenred meldt betalingstjenestevirksomheten IATA Easy pay unntatt konsesjonsplikt etter finansforetaksforskriften § 1-7 bokstav k nr. 1, jf. finansforetaksforskriften §§ 1-8 første ledd og 1-9. Betalingstjenesten ble av Finanstilsynet ikke ansett å oppfylle vilkårene for unntak. I vedtaket 19. april 2022 avslo derfor Finanstilsynet å registrere foretaket etter finansforetaksforskriften § 1-9.

Edenred inngår i den globale Edenred-gruppen som tilbyr betalingsløsninger. I henhold til opplysninger gitt av foretaket, har Edenred-gruppen flere enn 1,4 millioner tilknyttede leverandører av varer og tjenester, 750 000 kunder (bedriftskunder eller offentlige virksomheter), samt 43 millioner sluttbrukere fordelt over 42 land.

Enkelte foretak tilknyttet Edenred-gruppen er registrert i EUCLID, Den europeiske banktilsynsmyndighetens (EBAs) register, med konsesjon som e-pengeforetak med tillatelse til å yte betalingstjenester. Edenred Corporate Payment France er imidlertid ikke registrert med konsesjon.

Edenred har tidligere meldt betalingstjenestevirksomhet unntatt konsesjonsplikt gjennom sitt heleide datterforetak, Edenred Corporate Payment UK. I denne tidligere meldingen til Finanstilsynet datert 30. juni 2019 ble det anført at betalingsinstrumentet, IATA Easypay, oppfylte vilkårene for unntak etter finansforetaksforskriften § 1-7 bokstav k nr. 2 («meget begrenset utvalg varer eller tjenester»). På bakgrunn av Brexit ble IATA Easypay flyttet fra Edenred Corporate Payment UK til Edenred Corporate Payment France. I en nyere melding til Finanstilsynet datert 7. desember 2021 endret Edenred Corporate Payment France forespørselen til å søke betalingstjenestevirksomheten IATA Easypay unntatt konsesjonsplikt jf. finansforetaksforskriften § 1-8 jf. finansforetaksforskriften § 1-7 bokstav k nr. 1 («begrenset nett av tjenestetilbydere»).

IATA Easypay er en betalingsløsning med forhåndsbetalte kontoer med tilhørende virtuelle betalingskort til reiseselskaper («travel agencies and airlines»). Betalingsløsningen kan kun benyttes til å kjøpe flybilletter og enkelte tilleggstjenester (bagasje, mat og drikke ombord, transport til/fra flyplass mv.) fra flyselskaper tilknyttet International Air Transport Association (IATA) sitt akkrediteringssystem. Edenred opplyser at IATA Easypay tilbys som et alternativ til kredittbetaling eller kontantbetaling (bankoverføringer) i IATAs tjenestepakke «Billing and Settlement Plan» («BSP»). Reiseselskapene kan selv velge hvilket alternativ i BSP de vil ta i bruk overfor sine kunder.

Som begrunnelse for at unntaket i finansforetaksforskriften § 1-7 bokstav k nr. 1 kommer til anvendelse på betalingsinstrumentet, har foretaket vist til at nettverket er *teknisk* begrenset til de flyselskapene som tilhører IATA sitt system for billettsalg og som uttrykkelig har valgt å tilby IATA Easypay som et betalingsalternativ for reiseselskaper i Norge. Etter det opplyste utgjør dette 154 flyselskaper på tidspunktet for meldingen, 7. desember 2021.

Edenred har videre opplyst at betalingsinstrumentets anvendelsesområde også begrenses *kontraktsrettslig*. Alle flyselskapene må ha inngått en kontrakt med IATA før de får tilgang til plattformen, BSP, hvor IATA Easypay kan brukes som betalingsalternativ. Edenred har også inngått en direkte kontrakt med IATA.

Finanstilsynets vurdering var at nettverket i herværende sak, ikke oppfylte vilkårene for unntak. Finanstilsynet avslo derfor å registrere foretaket og betalingsinstrumentet etter finansforetaksforskriften § 1-9.

Finanstilsynet oversendte 1. mars 2024 klage fra Edenred for behandling i Finansdepartementet.

### 3. Rettslig grunnlag

#### 3.1 Reguleringen av betalingsvirksomhet i finansforetaksloven

Etter lov av 10. april 2015 nr. 17 om finansforetak og finanskonsern (finansforetaksloven) kan betalingstjenester bare utføres av foretak som har tillatelse til å drive slik virksomhet i Norge og utenlandske foretak som har adgang til å drive slik virksomhet i Norge, jf. §§ 2-3 første og annet ledd. Selv om en tjeneste kan kategoriseres som betalingstjeneste etter finansavtaleloven § 1-5, avgrenser finansforetaksloven § 2-3 mot tjenester som Finansdepartementet i forskrift har gjort unntak for. I forskrift 9. desember 2016 nr. 1502 om finansforetak og finanskonsern (finansforetaksforskriften) kapittel 1 listes det opp en rekke unntak fra finansforetakslovens virkeområde, herunder unntak for visse typer betalingstjenester i § 1-7. Forskriften § 1-7 bokstav k nr. 1 lyder:

*«[Finansforetaksloven gjelder ikke for] tjenester basert på spesifikke betalingsinstrumenter, som bare kan benyttes i begrenset omfang, og som:*

- 1. gir innehaveren mulighet for å kjøpe varer eller tjenester kun i utstederens lokaler eller innenfor et begrenset nett av tjenestetilbydere i henhold til en forretningsavtale inngått direkte med en profesjonell utsteder [...]*

Bestemmelsen fordrer en vurdering i to etapper. Innledningsvis må det vurderes om betalingstjenesten som søkes unntatt oppfyller de overordnede vilkårene som oppstilles først i bestemmelsen. Betalingstjenesten må for det første være basert på «spesifikke betalingsinstrumenter». Videre er unntaket forbeholdt betalingsinstrumenter som bare kan benyttes «i et begrenset omfang». For det andre må betalingstjenesten oppfylle de alternative vilkårene som oppstilles i kategori nr. 1. Betalingsinstrumentets bruksområde må enten være begrenset til å kun gi innehaveren mulighet for å kjøpe varer eller tjenester «i utstederens fysiske lokaler». Alternativt må betalingstjenesten være begrenset slik at den kun gir innehaveren mulighet til å kjøpe varer eller tjenester innenfor «et begrenset nett av tjenestetilbydere» i henhold til en forretningsavtale inngått direkte med en profesjonell utsteder.

Bestemmelsen i § 1-7 bokstav k nr. 1 kalles gjerne «unntaket om begrenset nettverk», og gjennomfører artikkel 3 bokstav k punkt (i) i EUs andre betalingstjenestedirektiv (PSD2).

Foretak som mener de driver virksomhet som skal unntas etter § 1-7 bokstav k nr. 1, skal gi melding til Finanstilsynet om dette dersom den samlede verdien av betalingstransaksjoner utført de siste 12 månedene overstiger et beløp i norske kroner som tilsvarer 1 million euro, jf. finansforetaksforskriften § 1-8. Finner Finanstilsynet at vilkårene for unntak etter § 1-7 bokstav k nr. 1 er oppfylt, skal betalingstjenesten registreres som unntatt konsesjonsplikt, jf. finansforetaksforskriften § 1-9.

#### 3.3 Kort om PSD2 og EBAs retningslinjer

Direktiv (EU) 2015/2366 (PSD2) ble vedtatt i EU høsten 2015. Direktivet er basert på det tidligere direktivet fra 2007 (PSD1), som tok sikte på å skape et enhetlig rettslig rammeverk

for betalingstjenester i EØS-området. Vedtakelsen av et nytt betalingsdirektiv gjennom PSD2 hadde som formål å bidra til å utvikle markedet i EU for elektroniske betalinger, og å skape bedre forutsetninger for sikre og effektive betalinger. PSD2 har også som formål å styrke forbrukerbeskyttelsen og bidra til at løsningene og tjenestene som tilbys er sikre, slik at det legges til rette for sikre og brukervennlige tjenester. PSD2 er inntatt i EØS-avtalen og Norge er dermed forpliktet til å gjennomføre direktivet i tråd med dets intensjon.

Den europeiske banktilsynsmyndigheten (EBA) har med hjemmel i EBA-forordningen (1093/2010/EU) artikkel 16 første ledd utformet retningslinjer for å klargjøre hvordan tilsynsmyndighetene skal anvende unntaket for begrenset nettverk i PSD2 (EBA/GL/2022/02). Formålet med retningslinjene er å sikre en mer konsistent praksis og bidra til forutsigbarhet.

De overordnede vilkårene om at unntaket fra konsesjon kun gjelder for «betalingstjenester basert på spesifikke betalingsinstrumenter, som bare kan benyttes i begrenset omfang» omtales innledningsvis i retningslinjene under kapittel 4 punkt 1.4. Her påpeker EBA at den relevante tilsynsmyndigheten «burde» undersøke om tjenestetilbyderen «apply technical and contractual restrictions limiting the use of the payment instrument». Videre skriver EBA at «the mere presence of a contract between the issuer and the holder of the payment instrument» ikke er tilstrekkelig. I uttalelsen påpeker EBA at det faktisk er det foreliggende en avtale mellom utstederen av betalingstjenesten (the issuer) og innehaveren av betalingsinstrumentet («the holder of the payment instrument») ikke er tilstrekkelig til å kvalifisere som en kontraktmessig begrensning.

Retningslinjene omtaler flere steder hva som skal til for at det skal foreligge et «begrenset nettverk», herunder hvilke krav som stilles til tekniske og kontraktmessige begrensninger. Om den tekniske begrensningen skriver EBA i retningslinjen kap. 4 punkt 1.5 at den i det minste skal gjelde «the providers of goods and services where the payment instrument can be used». Selve betalingstjenesten må teknisk begrense mot at betalingsinstrumentet kan brukes hos andre enn de som tilbyr varer og tjenester i et begrenset nettverk. Om den kontraktmessige begrensningen for andre alternativ skriver EBA i punkt 2.1 bokstav a at det bør være «a direct contractual agreement for acceptance of payment transactions concluded between the issuer of the payment instrument and each provider of goods and services, and, where applicable, each acceptor, operating within the limited network». I de tilfeller det er mulig, kreves det i tillegg at det foreliggende en kontrakt mellom utstederen og den enkelte betalingsmottaker, som driver virksomhet innenfor det begrensede nettverket jf. punkt 2.1 bokstav a.

EBA skriver i punkt 2.1 bokstav b at den kompetente myndigheten også «should take into account [...] the envisaged maximum number of providers of goods and services operating within the limited network as set out by the issuer in the notification». Punkt 2.2 lyder slik:

*«Complementary to the assessment under Guideline 2.1, competent authorities should take into account, based on the size and specificity of their market, all of the following additional indicators:*

- a) The specific geographical area for provision of goods and services, as set out by the issuer;*
- b) The volume and value of payment transactions to be carried out with the payment instruments on an annual basis, as envisaged by the issuer;*
- c) The maximum amount to be credited to the payment instruments, as envisaged by the issuer;*
- d) The maximum number of payment instruments to be issued, as envisaged by the issuer; and*
- e) The risks faced by the customer when using the specific payment instrument, as identified by the issuer.»*

#### **4. Finanstilsynets vedtak**

Finanstilsynet har i sitt vedtak 19. april 2022 avslått Edenreds forespørsel om registrering av betalingstjeneste unntatt fra konsesjonsplikt. I vedtaket legger Finanstilsynet til grunn at betalingsinstrumentets anvendelsesområde ikke er tilstrekkelig begrenset til å oppfylle vilkårene for unntak etter finansforetaksforskriften § 1-7 bokstav k nr. 1. Finanstilsynet viser til bestemmelsen i PSD2 og EBAs retningslinjer, og skriver i sin vurdering at:

*«Finanstilsynet does not consider the network as described in the notification to meet the [EBA guidelines] criteria. The network consists of 154 airlines. ECP France has not indicated a maximum number of providers, and Finanstilsynet's understanding is that the list of providers can continue to grow. In addition, the 154 individual airlines are not operating under a common brand or chain.*

*As set forth in EBA/GL/2022/02 Section 2.5, Finanstilsynet should not allow the use of the same payment instrument across different limited networks of service providers. Thus, Finanstilsynet does not consider the payment instrument described in the notification dated 7th of December 2021 to meet the criteria for exemption pursuant to the Financial Undertakings Regulation article 1-7 k) no. 1.*

*Finanstilsynet declines to register Edenred Corporate Payment France and the payment Instrument IATA Easy pay in accordance with the Financial Undertakings Regulation article 1-9.»*

#### **5. Klagers anførsler**

Klagers anførsler fremkommer av e-post 3. mai 2022 fra Valerie Turkiewicz, Head of Edenred Corporate Payment France (ECPF). Klager anfører følgende:

*«ECPF is contesting this decision and, by the present notice, files for appeal against this decision.*

*In the decision, Finanstilsynet declined to register "IATA Easy pay" on the basis that the exemption notified by ECPF did not meet the requirement of the European Banking Authority guidelines on the limited network exclusion under PSD 2 (EBA/GL/2022/02).*

*However, as provided by Section 3 of the EBA/GL/2022/02, the guidelines are applicable as of June 1st 2022 and therefore are not applicable to ECPF notification for exemption.*

*Subsequently, the EBA/GL/2022/02 was published on February 22nd 2022 whereas ECPF's final comments were provided to Finanstilsynet on December 7th 2021. ECPF could not therefore address the requirements set forth in such guideline.*

*As a result, ECPF kindly request the reassessment of its notification for exemption.»*

## **6. Finanstilsynets vurdering av klagen og tilrådning til departementet**

Finanstilsynet tilrår i brev 1. mars 2024 til departementet at vedtaket stadfestes. Klagers anførsler har ikke endret grunnlaget for Finanstilsynets vedtak om avslag på unntak fra konsesjonsplikt, og Finanstilsynet avskriver Edenreds innvendinger mot anvendelse av EBAs retningslinjer som tolkningsargument i vedtaket. Finanstilsynet skriver:

*«Innledningsvis vil Finanstilsynet bemerke at foretakets melding ikke inneholder alle opplysninger som angitt i EBAs retningslinjer for begrenset nettverk, ettersom disse først ble publisert i etterkant av meldingen. Finanstilsynet har imidlertid ikke avslått registreringer på bakgrunn av manglende informasjon i meldingen.*

*EBAs retningslinjer er ikke-bindende rettsakter ('soft law'), og angir prinsipper som kan legges til grunn i tolkningen av unntaket for begrenset nettverk. Foretaket har i klagen vist til at EBAs retningslinjer for begrenset nettverk ikke var trådt i kraft på tidspunktet for meldingen, og således ikke kommer til anvendelse ved vurderingen.*

*Finanstilsynet vil understreke at henvisningen til EBAs retningslinjer ble benyttet som et tolkningsargument, og ikke som en hjemmel for å avslå registrering. Prinsippene fra EBAs retningslinjer, og som Finanstilsynet har vist til i vedtaket, omfatter vurderinger av (det maksimale) antall tilbydere innenfor nettverket, samt hvorvidt tilbyderne opererer under et felles varemerke som karakteriserer nettverket. Finanstilsynets anser at dette er prinsipper som følger av PSD2, og er tolkningsmomenter som er etablert forvaltningspraksis for Finanstilsynets i saksbehandlingen av meldinger etter finansforetaksforskriften § 1-8, jf. § 1-7 bokstav k). Finanstilsynet understreker derfor at retningslinjene således ikke har endret Finanstilsynets vurdering i denne saken og resultatet ville følgelig blitt det samme.*

*Finanstilsynets vurdering er fremdeles at betalingsinstrumentet ikke oppfyller vilkårene nevnt i finansforetaksforskriften § 1-7 bokstav k) nr. 1. Det vises til begrunnelsen i vedtaket og til PSD2s fortale, avsnitt 14, der det framgår følgende; 'Instruments which can*

*be used for purchases in stores of listed merchants should not be excluded from the scope of this Directive as such instruments are typically designed for a network of service providers which is continuously growing.' Finanstilsynet oppfatter at listen over flyselskaper som omfattes av betalingsinstrumentets anvendelsesområde kan fortsette å vokse, uten egentlige begrensninger.*

*Finanstilsynet tolker ordlyden i finansforetaksforskriften § 1-7 bokstav k) nr. 1 og PSD2 artikkel 3 bokstav k) nr. 1 slik at det må foreligge en direkte kontrakt mellom tjenesteleverandørene (her: flyselskapene) og utsteder av betalingsinstrumentet (her: Edenred). Dette vilkåret er heller ikke oppfylt i herværende sak.*

*Finanstilsynet kan ikke se at opplysningene i klagen påvirker vurderingen av om Edenred og betalingsinstrumentet oppfylder vilkårene for unntak etter finansforetaksforskriften § 1-7 bokstav k) nr. 1.»*

## **7. Finansdepartementets vurdering**

### **7.1 Innledende bemerkninger**

Spørsmålet departementet skal ta stilling til, er om betalingstjenesten IATA Easy pay oppfylder vilkårene for unntak etter finansforetaksforskriften § 1-7 bokstav k nr. 1. Er vilkårene oppfylt, skal Finanstilsynet registrere foretaket i samsvar med § 7-4 annet ledd, jf. finansforetaksforskriften § 1-9. Departementet er av den forståelse av Edenreds klage både gjelder vedtakets resultat, og Finanstilsynets anvendelse av EBAs retningslinjer i vedtaket. Departementet vil vurdere anførselene i den nevnte rekkefølge.

### **7.2 Vilkårene i finansforetaksforskriften § 1-7 bokstav k nr. 1**

Departementet er av den forståelse at det ikke foreligger uenighet om hvorvidt IATA Easy pay er en tjeneste basert på spesifikke betalingsinstrumenter slik det følger av legaldefinisjonene i finansavtaleloven § 1-5. Edenred tilbyr en betalingsløsning med forhåndsbetalte kontoer (betalingstjenesten) med tilhørende virtuelle betalingskort (det spesifikke betalingsinstrumentet). Departementet ser det ikke som nødvendig å gå nærmere inn på dette.

I vurderingen av hvorvidt IATA Easy pay bare kan benyttes i et begrenset omfang er det nødvendig med en avklaring av meningsinnholdet i vilkårets ordlyd. I PSD2 artikkel 3 bokstav k, er vilkåret definert som «payment instruments that can be used only in a limited way». Departementet forstår ordlyden slik at det skal gjøres en konkret vurdering av rekkevidden av betalingstjenestens anvendelsesområde. At omfanget må være «begrenset» tilsier at det må kunne defineres klare rammer for den rekkevidden betalingstjenesten kan brukes til.

I fortalen til PSD2 avsnitt 13 er det uttalt i norsk oversettelse at «de betalingsaktiviteter som omfattes av unntaket for begrensede nettverk, ofte står for betydelige betalingsvolumer og verdier og tilbyr forbrukere flere hundre eller tusen ulike produkter og tjenester. Dette er i strid med formålet med unntaket for begrensede nettverk [...]». Det er kun de

betalingstjenester som har et særskilt formål, ikke de generelle, som kan unntas. Det skal avgrenses mot betalingstjenester som tilbys i nettverk som stadig vokser, eller kan vokse ubegrenset jf. fortalen avsnitt 14. Sett i sammenheng taler kildene for at unntaket ikke skal ramme for vidt, slik at omfattende, men likevel begrensede betalingstjenester, muliggjør uregulert virksomhet for store betalingsvolumer. Tillater kompetente myndigheter at slike betalingstjenester unntas regulering, går dette på bekostning betalingstjenesteforbrukernes vern og regulerte foretaks konkurranseevne.

Betalingsinstrumentet IATA Easypay tilbys fra IATA gjennom deres betalingstjenestepakke «BSP» til de flyselskaper som er akkreditert som en del av IATAs organisasjon. Betalingsinstrumentet, som er de forhåndsbetalte kontoer med tilhørende virtuelle kort, vil kunne benyttes kun hos de flyselskaper som er akkrediterte. Departementet er av den forståelse at det derfor foreligger teknisk og kontraktsmessig begrensning for betalingstjenestens anvendelsesområde. At det kan vises til en viss begrensning av rekkevidden for betalingstjenestens virkeområde er imidlertid ikke tilstrekkelig for unntak fra konsesjonsplikt. Ordlyden i kravet, «begrenset omfang», lest i sammenheng med direktivets fortale, krever at flere hensyn tas i betraktning.

Flyselskapene som er akkreditert, utgjør etter Edenreds opplysninger 154 flyselskaper. Flyselskapene opererer ikke under et felles varemerke eller i en felles kjede. Finanstilsynet har uttalt at det er av den oppfatning at listen over flyselskaper som omfattes av betalingsinstrumentets anvendelsesområde, kan fortsette å vokse, uten egentlige begrensninger. Departementet er av tilsvarende oppfatning. Edenred har i sin klage 3. mai 2022 ikke gitt uttrykk for et forespeilet maksimalt antall tjenestetilbydere som vil kunne være omfattet av nettverket som benytter seg av betalingstjenesten. Finanstilsynet påpekte at fraværet av et slikt anslag tilsier at begrensningen av omfanget ikke er klart definert. IATAs virksomhet baserer seg på at flyselskaper ønsker å bli del av deres akkrediteringsprogram, en direkte følge av denne virksomheten er at organisasjonen kan vokse.

Betalingsinstrumentet kan benyttes av alle kunder som vil handle varer eller tjenester hos de 154 akkrediterte flyselskapene. Edenred har opplyst at det hovedsakelig kan brukes til kjøp av flybilletter. Departementet mener en objektiv konsekvens av dette vil være at betalingsstransaksjonene som utføres ved bruk av betalingsinstrumentet utgjør betydelige betalingsvolumer og verdier.

Unntaket i finansforetaksforskriften § 1-7 bokstav k er som nevnt ikke ment å legge til rette for at omfattende, men likevel begrensede betalingstjenester, kan tilbys uregulert på bekostning av forbrukervernet til et stort antall forbrukere, og til ulempe for de regulerte foretak som tilbyr konkurrerende tjenester. Dette er hovedgrunnen til at det kun er tjenester som kan benyttes i begrenset omfang kan unntas regulering. Departementet er av denne grunn kommet til at betalingstjenesten IATA Easypay ikke oppfyller vilkårene for registrering.



### **7.3 Anførelse om at EBAs retningslinjer ikke kunne brukes som en del av Finanstilsynets beslutningsgrunnlag**

Departementet forstår klagen slik at Edenred mener at Finanstilsynets vedtak er ugyldig fordi det ble hjemlet i EBAs retningslinjer, som ikke var trådt i kraft før 1. juni 2022. Edenred baserer denne anførelsen på at Edenred sendte inn forespørsel om registrering av unntatt betalingstjeneste til Finanstilsynet i brev 7. desember 2021.

Finanstilsynet har ved oversendelsen av klagen 1. mars 2024 presisert at tilsynets anvendelse av EBAs retningslinjer var som veiledning for vurdering av vilkårene i finansforetaksforskriften § 1-7 bokstav k. Tilsynet fremhever at EBAs retningslinjer er «ikke-bindende rettsakter» som fungerer som tolkningsargument, og viser til at resultatet i saken ville blitt det samme, uavhengig av om tolkningsargumentene ble anvendt eller ikke.

Som vist i punkt 7.2 ovenfor er departementet kommet til at Edenreds virksomhet ikke oppfyller vilkåret om å «begrenset omfang» basert på ordlyden i forskriften og direktivet. Departementet kan derfor ikke se at Finanstilsynets anvendelse av retningslinjene som supplerende kilde for presisering og tolkning av ordlyden i regelen om begrenset nettverk har hatt selvstendig betydning for vedtaket, utover som støtte for Finanstilsynets forskriftstolkning.

Myndigheten til å vurdere om et foretak som søker unntak for konsesjon etter finansforetaksforskriften, ligger til Finanstilsynet, jf. finansforetaksforskriften § 1-9. Finanstilsynet realitetsprøver saken på tidspunktet for vedtaket, og tar hensyn til faktiske og rettslige omstendigheter som er gjeldende på vedtakstidspunktet, jf. forvaltningsloven § 34. Anvendelse av EBAs retningslinjer som tolkningsargument ligger etter departementets syn derfor innenfor kompetansen slik realitetsprøving legger opp til.

## **8. Vedtak**

Klagen tas etter dette ikke til følge, og Finanstilsynets vedtak opprettholdes.

Dette vedtaket kan ikke påklages, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 28.

Med hilsen

Marius Østli  
avdelingsdirektør (e.f.)

Marie Meling  
fagdirektør

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

Kopi: Finanstilsynet